

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

AGNĖS LAURUŠEVIČIŪTĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2019-08-29 Nr. 38-1409-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

AGNĖ LAURUŠEVIČIŪTĖ

Gimimo data

1983 m. lapkričio 12 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2006 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2008 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

| | | | |
|---------|---|----------|---|
| 2006 03 | - | 2006 09 | Advokatų A. Matuizos ir E. Balnienės kontora, teisininkė |
| 2006 10 | - | 2008 05 | Vilniaus apygardos teismas, posėdžių sekretorė |
| 2008 05 | - | 2013 01 | Vilniaus apygardos teismas, teisėjo padėjėja |
| 2013 01 | - | 2013 11 | Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėja, |
| 2014 01 | - | iki šiol | 2013-11-21–2014-01-01 Teismų praktikos skyriaus konsultantė |

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO KAUNO RŪMŲ TEISĖJŲ PAREIGAS

2021 m. gegužės 28 d. Nr. 35P-12-(7.5.4)

Posėdis vyko 2021 m. gegužės 3, 10 ir 17 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė (nedalyvavo gegužės 10 d. posėdyje nuo 11.15 iki 13.00 val.).

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2021 m. gegužės 10 d. posėdyje nuo 11.15 iki 13.00 val. Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jolanta Mažylė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė (nedalyvavo gegužės 10 d. posėdyje nuo 11.15 iki 13.00 val.), Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo gegužės 3 d. posėdyje nuo 10.00 iki 10.45 val. ir nuo 14.15 iki 15.30 val., gegužės 10 d. posėdyje nuo 10.00 iki 10.50 val.), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo gegužės 3 d. posėdyje nuo 13.40 iki 14.45 val. ir gegužės 17 d. posėdyje nuo 12.30 iki 15.10 val.).

Nedalyvavo: Marius Bajoras (Komisijos narys sustabdė veiklą Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbe dėl savo užimamų pareigų ir nesant Lietuvos apeliaciniame teisme Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko, pagal Teismų įstatymo 119 str. 2 d. 1 p. dalyvauja Teisėjų taryboje *ex officio* (pagal pareigas); vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 55¹ str. 1 d. Teisėjų tarybos nariams taikomi apribojimai narystei komisijose).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Kauno apylinkės teismo pirmininkas Arūnas Purvainis (dalyvavo gegužės 3 d. posėdyje nuo 10.00 iki 10.45 val.).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjų pareigas:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Vilma Brazinskienė | 8. Sonata Mecelicienė |
| 2. Irmantė Buikuvienė | 9. Virginija Melienė |
| 3. Silvija Gervienė | 10. Božena Mozūraitienė |
| 4. Miglė Kiršienė | 11. Giedrius Nemeikšis |
| 5. Agnė Lauruševičiūtė | 12. Greta Osinovskienė |
| 6. Zita Lekečinskienė | 13. Justina Stančikienė |
| 7. Daiva Mazur | 14. Eglė Simanaitytė |

15. Donata Šimkutė
16. Gerutis Varanavičius

Teisėjos, pageidaujančios persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus:

1. Vaida Baumilė
2. Judita Sungailaitė
3. Skaistė Zabielskienė

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentės Sonata Mecelicienė ir Judita Sungailaitė, atsisakiusios dalyvauti atrankoje, nebuvo vertinamos.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzaminų rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Kauno apylinkės teismo pirmininko Arūno Purvainio posėdžio metu išsakytą teismo nuomonę ir atsižvelgusi į teismo poreikį, įvertino pretendentes pagal 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-161-(7.1.2) patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vadovaudamasi Aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

| | |
|------------------------|--|
| ► Skaistė Zabielskienė | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Daivą Mazur | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Irmantę Buikuvienę | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Agnė Lauruševičiūtė | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Vaidą Baumilę | už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Vilną Brazinskiene | už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų). |

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

| Pretendentas | Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus | | | | | Galutiniai balai |
|---------------------|---|-------|-----|------|-------|------------------|
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | |
| Daiva Mazur | 5 | 15,60 | 15 | 8,2 | 39,2 | 83 |
| Irmantė Buikuvienė | 5 | 16,33 | 12 | 7,5 | 42 | 82,83 |
| Agnė Lauruševičiūtė | 3,5 | 15,50 | 12 | 8,17 | 43 | 82,17 |
| Vilma Brazinskiene | 5 | 15,17 | 12 | 7,33 | 39,33 | 78,83 |

| Pretendentas | Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teisimą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus | | | | | Galutiniai balai |
|----------------------|---|-------|------|-------|------|------------------|
| | 5.1 | 5.2 | 5.3 | 5.4 | 5.5 | |
| Skaistė Zabielskienė | 2 | 35,5 | 4 | 35,17 | 9 | 85,67 |
| Vaida Baumilė | 2 | 34,67 | 4,17 | 32,5 | 8,33 | 81,67 |

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėja **Skaistė Zabielskienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. liepos mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas ir atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Skaistės Zabielskienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 23 baudžiamąsias bylas, iš jų 11 priimtas nuosprendis; 216 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 20 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (35 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskųstas 1 teisėjos priimtas nuosprendis, panaikintų ir pakeistų nėra. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Taip pat teisėja išnagrinėjo 41 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 25 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 5 nutarimai, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Skaistės Zabielskienės veiklos vertinimą 2018 m. spalio 1 d. padarė išvadą, kad teisėjos Skaistės Zabielskienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), gerai rusų (lygis nenurodomas) kalbas ir turinti vokiečių kalbos pagrindus. Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Skaistė Zabielskienė apibūdinama kaip mandagi, tolerantiška, taktiška, stropi ir iniciatyvi. Taip pat nurodoma, kad Skaistė Zabielskienė atlikdama ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas aktyviai teikė konsultacijas darbui su Integruota baudžiamojo proceso sistema teisėjams poilsio ir švenčių dienomis, paskirtiems atlikti ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Teisėja parengė darbui su minėta sistema gaires, kurias pristatė per teisėjų susirinkimą. Nurodoma, kad nuo 2018 m. teisėja yra vaiko priežiūros atostogose, tačiau pagal galimybes aktyviai dalyvauja su teismo darbu susijusioje veikloje ir 2020 m. atstovavo teismui ir teikė interviu Lietuvos teisės institutui apie Lietuvos probacijos tarnybos vykdomas elgesio pataisos programas. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra stropi, pareiginga, atsakinga, komunikabili ir organizuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, pozityvios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Skaistės Zabielskienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Skaistę Zabielskienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Daiva Mazur**. Pretendentė nuo 1994 m. rugpjūčio iki 1997 m. rugpjūčio mėn. dirbo tardytoja ir vyresniąja tardytoja Tardymo poskyryje prie Jonavos rajono policijos komisariato, nuo 1997 m. rugsėjo iki 1999 m. rugpjūčio mėn. – asistente-vyresniąja inspektore Lietuvos teisės akademijos Kauno policijos fakultete, nuo 1999 m. rugsėjo iki 2003 m. balandžio mėn. – viršininko pavaduotoja Kauno miesto vyriausiojo policijos komisariato Dainavos policijos komisariato Tardymo skyriuje, nuo 2003 m. gegužės iki 2007 m. birželio mėn. – vyresniąja inspektore ir vyresniąja tyrėja Kauno miesto vyriausiojo policijos komisariato Dainavos policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų

tyrimo skyriuje. Taip pat nuo 2001 m. vasario iki 2001 m. birželio mėn. dirbo lektore Lietuvos teisės universiteto Kauno policijos fakulteto Humanitarinių ir socialinių mokslų katedroje, 2005 m. birželio mėn. dirbo baigiamųjų darbų vadove, o nuo 2016 m. spalio iki 2017 m. birželio mėn. – lektore Kauno kolegijos Ekonomikos ir teisės fakultete. Nuo 2007 m. birželio iki 2007 m. lapkričio mėn. pretendente dirbo prokurore Kėdainių rajono apylinkės prokuratūroje, o nuo 2007 m. gruodžio iki 2012 m. lapkričio ėjo teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme. Nuo 2013 m. balandžio iki 2017 m. rugsėjo mėn. Daiva Mazur dirbo advokato padėjėja, nuo 2015 m. rugsėjo iki 2016 m. liepos mėn. ir nuo 2016 m. rugsėjo iki 2017 m. birželio mėn. – lektore Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Teisės katedroje, o nuo 2017 m. rugsėjo mėn. iki šiol – Kauno kolegijos Vadybos ir ekonomikos fakulteto Teisės katedroje, taip pat nuo 2017 m. spalio mėn. iki šiol eina vyriausiosios tyrėjos pareigas Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos sunkių nusikaltimų tyrimo valdybos 2-ajame skyriuje. Daiva Mazur, kaip buvusi teisėja, yra atleista nuo Pretendentų į teisėjus egzamino. Pretendentė nurodo mokanti anglų (A1 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose bei seminaruose. Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos sunkių nusikaltimų tyrimo valdybos 2-ojo viršininko pateiktoje nuomonėje pretendente apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, iniciatyvi, atsakinga, bendradarbiaujanti ir teisinga. Taip pat pažymima, kad pretendente tinkamai reaguoja į dalykinę kritiką ir argumentuotai paaiškina savo nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko ramios, pozityvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Daivos Mazur darbinė patirtis, profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jai eiti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Irmantė Buikuvienė**. Pretendentė nuo 1991 m. spalio iki 1993 m. rugsėjo dirbo pasininke Marijampolės miesto ir rajono policijos komisariate, nuo 1996 m. rugpjūčio iki 2004 m. lapkričio mėn. – juriskonsulte privačioje įmonėje, nuo 2001 m. spalio iki 2004 m. lapkričio – vyresniąja juriskonsulte Marijampolės ligoninėje, nuo 2006 m. sausio iki 2006 m. birželio mėn. – asistente Marijampolės kolegijoje, nuo 2007 m. vasario iki 2008 m. spalio mėn. – konsultante teisės klausimais privačioje įmonėje, nuo 2006 m. sausio iki 2006 m. birželio mėn. ir nuo 2009 m. sausio iki 2009 m. birželio mėn. – asistente Marijampolės kolegijoje, o nuo 2004 m. gruodžio iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmuose. Pretendentės žinios 2010 m. birželio 11 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 7 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje pretendente apibūdinama kaip komunikabili, korektiška, dalykiška ir draugiška. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Irmantė Buikuvienė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, komunikabilios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Irmantės Buikuvienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jai eiti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Agnė Lauruševičiūtė**. Pretendentė nuo 2006 m. kovo iki 2006 m. rugsėjo mėn. dirbo teisininke advokatų kontoroje, nuo 2006 m. spalio iki 2008 m. gegužės mėn. – posėdžių sekretore Vilniaus apygardos teisme, nuo 2008 m. gegužės iki 2013 m. sausio – teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme, nuo 2013 m. sausio iki 2013 m. lapkričio – teisėjo padėjėja, o nuo 2014 m. sausio iki šiol – Teismų praktikos skyriaus konsultante Lietuvos apeliaciniame teisme. Pretendentės žinios 2019 m. lapkričio 20 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 7 balais. Pretendentė nurodo mokanti prancūzų (A2 lygiu), vokiečių (B1 lygiu), anglų (B1 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose bei seminaruose, nuo 2008 iki 2013 m. buvo Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Agnė Lauruševičiūtės turimos žinios, įgūdžiai ir asmeninės savybės leidžia jai tinkamai atlikti savo funkcijas. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendente apibūdinama kaip sąžininga, kruopšti, komunikabili, mandagi, pagarbi,

darbšti, savarankiška ir korektiška. Taip pat pažymima, kad pretendente pasižymi analitiniu mąstymu, geba dirbti dideliu tempu ir krūviu. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko mandagios, taktiškos ir pozityvios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Agnės Lauruševičiūtės darbinė patirtis, profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jai eiti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų teisėja **Vaida Baumilė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. sausio mėn. ir nagrinėja visas pirmosios instancijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vaidos Baumilės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 154 baudžiamąsias bylas, iš jų 45 priimtas nuosprendis; 293 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 85 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (89 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 1 panaikintas ir 1 pakeistas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,35; apylinkių teismuose 98,95), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis žemesnis (teisėjos 90,91; apylinkių teismuose 91,28). Taip pat teisėja išnagrinėjo 827 civilines bylas, iš jų 288 priimtas sprendimas; 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 23 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (82 dienos) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 16 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 5 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,64 ir 81,25; apylinkių teismuose 99,65 ir 85,19). Taip pat teisėja išnagrinėjo 79 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 6 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 5 nutarimai, iš jų 1 panaikintas, pakeistų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,73 ir 80,00; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Vaidos Baumilės 2016–2018 m. veiklos vertinimą 2019 m. vasario 4 d. padarė išvadą, kad teisėjos asmeninės savybės ir profesinė veikla atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose ir tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose ir mokymuose, yra teismo mediatorė. Atrankos komisijai Alytaus apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Vaida Baumilė tinkamai organizuoja ir planuoja darbus, yra principinga, darbšti, veikli, energinga ir komunikabili, daug dėmesio skiria asmeniniam ir profesiniam tobulėjimui. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vaida Baumilė apibūdinama kaip atsakinga, principinga, pasižyminti profesine ir bendrąja erudicija, savimi pasitikinti, dalykiška ir komunikabili. Pokalbio su Atrankos komisija metu Vaida Baumilė paliko komunikabilios ir pozityvios asmenybės įspūdį, motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Vaidos Baumilės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Baumilę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus.

Atrankos komisija 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažino pretendentę **Vilmą Brazinskiene**. Pretendentė nuo 1997 m. rugsėjo iki 1998 m. gegužės mėn. dirbo anglų kalbos mokytoja vidurinėje mokykloje, nuo 1998 m. liepos iki 1998 m. lapkričio mėn. – sekretore-referente, o nuo 1998 m. gruodžio iki 2001 m. gegužės mėn. – vadybininke privačiose įmonėse, nuo 2001 m. gegužės iki 2004 m. spalio mėn. – posėdžių sekretore Kauno apygardos administraciniame teisme, nuo 2009 m. rugsėjo iki 2010 m. birželio mėn. ir nuo 2010 m. rugsėjo iki 2010 m. lapkričio mėn. – asistente Kauno kolegijoje, nuo 2015 m. vasario iki 2018 m. sausio mėn. – teisėjo padėjėja Kauno apygardos teisme, nuo 2018 m. sausio iki 2018 m. rugsėjo mėn. – teisėjo padėjėja Kauno apygardos teismo Kaišiadorių rūmuose, nuo 2018 m. spalio iki 2020 m. birželio mėn. – teisėjo padėjėja Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose, o nuo 2020 m. birželio mėn. iki šiol eina

vyriausiosios specialistės pareigas Kauno miesto savivaldybėje. Pretendentės žinios 2017 m. kovo 6 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 7 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas (lygis nenurodomas), kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose, nuo 2019 m. vasario iki 2020 m. birželio mėn. buvo Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Kauno miesto savivaldybės administracijos Personalo valdymo skyriaus vedėjos pavaduotojos, atliekančios skyriaus vedėjo funkcijas, pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad pretendentė yra pareiginga, turi labai gerus profesinius įgūdžius, atsakinga, atidi, kruopšti ir iniciatyvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, dalykiškos ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vilmos Brazinskienės darbinė patirtis, profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jai eiti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Kauno apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Skaistė Zabielskienė, Daiva Mazur, Irmantė Buikuvienė, Agnė Lauruševičiūtė, Vaida Baumilė ir Vilma Brazinskienė yra tinkamiausios pretendentės Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

DĖL 2021 M. GEGUŽĖS 28 D. IŠVADOJE NR. 35P-12-(7.5.4) „DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO KAUNO RŪMŲ TEISĖJŲ PAREIGAS“ PATEIKTŲ DUOMENŲ PATIKSLINIMO

2021 m. birželio 2 d.
Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Komisija) nariai Lina Mikalonienė, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė ir Skirgailė Žalimienė atsižvelgdami į tai, kad išvados aprašomojoje dalyje buvo padaryta rašymo apsirikimo klaida ir pretendentės Agnės Lauruševičiūtės aprašyme klaidingai nurodyta jos darbo patirtis,

n u t a r i a:

Ištaisyti rašymo apsirikimo klaidą išvados 4 puslapyje aprašomojoje dalyje apie pretendentę Agnę Lauruševičiūtę nurodytą sakinio dalį „nuo 2013 m. sausio iki 2013 m. lapkričio – teisėjo padėjėja, o nuo 2014 m. sausio iki šiol – Teismų praktikos skyriaus konsultante Lietuvos apeliaciniame teisme“ pakeisti į „nuo 2013 m. sausio iki 2013 m. lapkričio mėn. – teisėjo padėjėja, nuo 2013 m. lapkričio iki 2014 m. sausio mėn. – Teismų praktikos skyriaus konsultante, o nuo 2014 m. sausio mėn. iki šiol – teisėjo padėjėja Lietuvos apeliaciniame teisme“ ir sakinį išdėstyti taip: „Pretendentė nuo 2006 m. kovo iki 2006 m. rugsėjo mėn. dirbo teisininke advokatų kontoroje, nuo 2006 m. spalio iki 2008 m. gegužės mėn. – posėdžių sekretore Vilniaus apygardos teisme, nuo 2008 m. gegužės iki 2013 m. sausio mėn. – teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme, nuo 2013 m. sausio iki 2013 m. lapkričio mėn. – teisėjo padėjėja, nuo 2013 m. lapkričio iki 2014 m. sausio mėn. – Teismų praktikos skyriaus konsultante, o nuo 2014 m. sausio mėn. iki šiol – teisėjo padėjėja Lietuvos apeliaciniame teisme.“

Pirmininkė:

Nariai:



Lina Mikalonienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė